

**PÁTEK (23. 11.)****16:00**

ZPŘÍSTUPNĚNÍ UČEBNY

16:30

SLAVNOSTNÍ ZAHÁJENÍ

BLOK RŮZNORODÝCH TÉMAT**17:00**

TOMÁŠ ONDRÁČEK (magisterský program, BRNO)

Kritika paradigmatu

Paradigma je ústředním pojmem díla *Thomase S. Kuhna*. Nicméně způsob, jakým byl tento pojem použit ve slavné knize *Struktura vědeckých revolucí*, vyvolal kritické reakce. Mezi nejznámější námitky patří ty, které předložila *Margaret Mastermanová* a *Dudley Shapere*. Ve svých pozdějších pracích se Kuhn pokusil s těmito námitkami vyrovnat a revidovat pojem paradigma. Základní otázkou příspěvku je, zda byla tato revize úspěšná, zda proti novému vymezení paradigmatu nelze vznést podobné námitky.

17:30

ZDENĚK TRÁVNÍČEK (magisterský program, BRNO)

Konzistence a inkonzistence změny a pohybu – ontologická analýza

Příspěvek se zabývá pozicemi, které vysvětlují ontologickou povahu změny a pohybu v empirickém světě, s důrazem na kontrast mezi konzistentním a inkonzistentním modelováním tohoto problému. Je zaměřen zejména na distinkci mezi russellovským a hegelovským pojetím, jak ji představuje *Graham Priest* a konkurenční řešení stejného problému u *Chrise Mortensena*. Jedná se tedy především o analýzu ontologické aplikace dialetheismu v oblasti empirického světa.

18:00

PAVLÍNA HEINZOVÁ (bakalářský program, OLOMOUC)

Common Sense is Not so Common - Zdravý rozum z pohledu kognitivních věd

Příspěvek pojednává o jednom z univerzálních principů myšlení, který bývá všeobecně označován jako *Common Sense* (zdravý rozum). V úvodní části příspěvku bude stručně

zmíněno několik filosofických koncepcí, které se zabývají tímto specifickým typem racionality. Stěžejní část bude věnována hlavně současnému přístupu kognitivních věd, kde se zdravý rozum jeví jako heuristika, a dále pak otázkám, které s tímto řešením vystávají.

SOBOTA (24. 11.)

ANALYTICKÝ BLOK

11:00

LENKA JANKOVSKÁ (magisterský program, PRAHA)

Teorie významu u Frege a Husserla

Gottlob Frege a Edmund Husserl jsou hlavními představiteli odlišných filosofických směrů 20. století. Ve svých počátcích však oba vybudovali velmi podobnou teorii významu, na které poté stavěli své teorie. Nejprve tedy představím Fregovu koncepci, kde je velmi důležitým bodem rozlišení dvou úrovní významu, a to odlišení smyslu a významu. Poté ukážu, že Husserl ve stejné době navrhl koncepci, která znovu zavádí do hry pojem intencionality, je však velmi blízká té Fregově.

11:30

VOJTĚCH ZACHNÍK (magisterský program, OSTRAVA)

Konvence zjednodušené, konvence naturalizované

Co jsou to konvence? Jaké mechanismy stojí v pozadí konvenčního jednání? Lze konvence filosoficky zkoumat? A jak je můžeme definovat? Řada odborníků napříč různými vědeckými disciplínami se zabývá problematikou konvencí, a rovněž i filosofové předložili několik zajímavých odpovědí na tyto a další související otázky. V tomto příspěvku kritizují základní rysy Lewisovy analýzy konvencí a nabízím alternativní východisko inspirované názory Ruth Millikanové.

12:00

JAN ČERNÍK (magisterský program, OLOMOUC)

Analytická filosofie a autorská teorie filmu

Příspěvek se bude zabývat spojením analytické filosofie a teorie filmu, což je téma v českém akademickém prostředí takřka neznámé. Modelovým příkladem výhod tohoto spojení mohou být dnes již překonané autorské teorie filmu. Díky poznatkům analytické filosofie je možné je rehabilitovat a naturalizovat. Východním bodem je pak text Donalda Davidsona *Kam zařadit*

literární jazyk? a vztah narativity a lidského myšlení, tak jak ho pojímá Alex Rosenberg v knize *The Atheist's Guide to Reality*.

12:30

MIROSLAV HELCL (bakalářský program, OLOMOUC)

Kořeny experimentální filozofie v Quinově naturalizované epistemologii

Experimentální filozofie se hlásí k tradici velkých filozofických otázek a filozofů, přičemž se vymezuje vůči analytické filozofii. Její znak – zapálené křeslo – má symbolizovat právě křeslo analytických filozofů. Ve svém příspěvku bych chtěl poukázat na to, že x-phi na analytickou filozofii částečně navazuje. Podle mého názoru naplňuje některé cíle vytyčené naturalizovanou epistemologií W. V. O. Quina.

13:00

PŘESTÁVKA NA OBĚD

KONTINENTÁLNÍ BLOK

15:00

JANA SIMANOVÁ (magisterský program, TRNAVA)

Pozícia druhého a s ňou súvisiace fenomény hranice, pohľadu, súkromia a intimity

Cieľom príspevku je načrtnúť pozíciu druhého ako cudzieho a na základe nej popísať relevantné fenomény hranice, pohľadu, súkromia a intimity. Našou snahou bude poukázat' na pojem hranice s odkazom na Bernharda Waldenfelsa. Ďalej sa pokúsime analyzovať pohľad druhého s dôrazom na filozofické a dramatické dielo Jean-Paul Sartra. Nakoniec sa dotkneme fenoménu súkromia a intimity, ktoré so vzťahom k druhému úzko súvisia.

15:30

LENKA JEZERČÁKOVÁ (magisterský program, TRNAVA)

Problematika sexuality vo Foucaultových dielach

Filozofická štúdia ponúka partikulárne problémy Foucaultovej problematiky sexuality v diele *Dejiny sexuality*. Štúdia pojednáva o vplyve represívnej a produktívnej moci na sexualitu, a o porovnaní nasledujúcich pojmov: *ars erotica* a *scientia sexualis*. Cieľom je analyzovať nastolenú časť problematiky sexuality.

16:00

MATÚŠ HREHORA (bakalářský program, TRNAVA)

Maurice Merleau-Ponty a marxizmus

V tomto příspěvku představím chápání marxizmu Mauriceom Merleau-Pontym. Po predstavení autora vysvetlím jeho zdanlivo ambivalentné názory plynúce z jeho reflexie marxizmu zavedeného v praxi v Sovietskom zväze. Ďalej objasním pojmy histórie, humanizmu a násilia, ktoré sú podstatné pre autorovo chápanie marxizmu. Vyvodím z nich záver, že existencia reálneho marxizmu je stále iba v teoretickej rovine. Nakoniec poukážem na nekoherentnosť autorovej marxistickej teórie so skutočnosťou.

16:30

PŘESTÁVKA NA KÁVU

ETICKÝ BLOK

17:00

JIŘÍ KALOUS (bakalářský program, PRAHA)

Může nevědomost vést ke spravedlnosti?

Jedna z klíčových úvah amerického filozofa Johna Rawlse v jeho knize *A Theory of Justice* je ta, v rámci které účastníci myšleného experimentu schováni za „závoj nevědomí“ rozhodují o dalším sociálním uspořádání světa, na základě čehož Rawls posléze konstituuje své pojetí spravedlivé společnosti a rovnosti všech lidí. Cílem tohoto příspěvku je kromě kritické reflexe této teorie především shrnutí několika argumentů a protipříkladů ukazujících na další neudržitelnost Rawlsovy pozice.

17:30

VÁCLAV KRAJŇANSKÝ (bakalářský program, BRNO)

Problém diskurzivního dilematu a ontologie společnosti

Ve stávající sociální vědě převládá individualistická a redukcionistická metodologie, která chápe kolektivní entity jako v posledku redukovatelné na jednotlivce. Mluvíme-li o kolektivních aktérech, potom se z takového hlediska dopouštíme zkratkovitých, metaforických či chybných vyjádření. Příspěvek má na příkladu problému „diskurzivního dilematu“ poukázat na slabiny takového přístupu.

NEDĚLE (25. 11.)

BLOK DĚJIN FILOSOFIE

11:00

MATÚŠ REPKA (magisterský program, TRNAVA)

Konfucius a jeho ušľachtilý človek – Ťün-c'

Podstatou príspevku je zrozumiteľne podať Konfuciovo učenie. V prvom rade ozrejníme historický kontext spoločnosti a sociálne štruktúry dynastie Čou (približne 1046-256 pred n.l.). Následne predstavíme pojmový aparát, s ktorým Konfucius pracuje, a ukážeme ho v celostnom systéme sebazdokonaľovania. Z historicko-spoločenského kontextu a Konfuciovej náuky vyvodíme povinnosť každého človeka vo vzťahu k sebe a k spoločnosti, v ktorej žije.

11:30

LUKÁŠ LIČKA (magisterský program, OSTRAVA)

Teorie percepcie u Petra Auriola

Ačkoli byl Petr Auriol (asi 1280-1322) ve své době velmi vlivný, dnes se řadí spíše k méně známým a málo probádaným středověkým filosofům. Poslední výzkumy však ukazují, že se jedná o originálního a zajímavého myslitele.

Ve svém příspěvku se zaměřím na Auriolovu teorii percepcie. V první části představím dva aspekty, v nichž se vymyká dobovým filosofickým a vědeckým pojetím percepcie (tedy k pojetím založeným na aristotelském základě nebo na středověké optické teorii, zvané *perspectiva*) - Auriol (a) argumentuje ve prospěch aktivity našich poznávacích schopností a (b) připisuje ve svém zkoumání zásadní roli smyslovým klamům. V druhé části příspěvku se pokusím přiřadit Auriolovu teorii k některé pozici v rámci současné teorie percepcie.

12:00

JAKUB HUDÁK (bakalářský program, OLOMOUC)

Svoboda vůle ve filosofii rané renesance

Cílem mého příspěvku je zhodnotit postavení člověka a svobody jeho vůle (anebo, lépe, duše) ve světě intelektuálního diskursu rané renesance, s uznáním vlivu druhé poloviny 14. století a projekcemi do počátku 16. století, což je i téma mé bakalářské práce. Pokouším se o syntézu myšlenek teoretiků umění, muzikologů (jak dobových, tak současných) a filosofů, abych mohl představit situaci lidské duše v renesančním kosmu ve vší komplexitě.